

## 会 議 概 要

会 議 の 名 称	第5回 湧別町庁舎等検討委員会
開 催 日 時	令和4年10月26日(水) 19時00分 開会 20時25分 閉会
開 催 場 所	上湧別コミュニティセンター 2階大会議室
出 席 者 名	委 員：岩佐委員長、高橋副委員長、長谷川委員、樋口委員、 竹部委員、野津委員、毛利委員、吉村委員、橋本委員、 楨委員 町：企画財政課 斉藤未来づくり担当課長、渡辺主幹 建設課 岩佐課長、宇佐美主幹 事務局：総務課 石塚課長
欠 席 者 名	なし
傍 聴 人 の 数	6名(その他報道機関1名)
会 議 の 内 容	1 開会 2 委員長あいさつ 3 審議 (1) 第4回 庁舎等検討委員会開催結果の確認 (2) 庁舎等集約化の検討 (3) その他 4 閉会
会 議 資 料	別紙のとおり
会 議 録	■ 有 ( □全文筆記 ■要点筆記 ) □ 無
備 考	

## 会 議 録

結果要旨

(1) 開 会

(2) 委員長あいさつ

(3) 審 議

①第4回 庁舎等検討委員会開催結果の確認について（総務課・石塚課長）

集約化の候補4つのうち、文化センターTOMについては、改修費等が新築の場合を上回るため候補から除外することを決定。したがって、次回以降は残りの3候補(上湧別庁舎、中湧別小学校、新築)に絞り、この中から方向性を出していくこととする。

②庁舎等集約化の検討について

前回で事務局からの説明は終了。特に補足事項はないことから協議に入る。

前回、上湧別庁舎の改修案について検討いただき、問題点等を洗い出してもらったので、今回は中湧別小学校の改修案を中心に検討する。

### 【意見・質疑等】

○中湧別小学校は改修費もかなり高く、改修したところで元々が学校なので役場には向いていないのではないかと。前回の会議で除外した TOM と同じくらい厳しいと感じている。唯一のメリットは敷地面積が広いこと。デメリットの方が多い。

○同じことを繰り返すが、新庁舎を整備するにあたっての私のポイントは、防災の拠点となることと、湧別町のシンボルとしてふさわしいことの2点。

最近、小学校を活用するということが色々なところで注目されており、うまくいけば話題になる可能性は秘めていると思う。

資料の中で、水害のリスクが浸水想定0.5～3メートル未満の記載があるが、これをどのように捉えて良いのか、0.5メートル未満の場所を選ぶべきなのか、0.5～3メートル未満の場所でも候補地として選んで問題がないのか教えてほしい。

→事務局) 本町のハザードマップでは、これは千年に1回程度発生する大雨で川が氾濫した場合に想定される浸水の数値である。全く心配がない場所を選ぶのがベストだろうが、そこまでシビアに考えなくても大丈夫なのではと考えている。

○総合的に見て、私の気持ちは前回も話したとおり新築が6割から7割、改修が3割から4割で、その場合の最有力候補は上湧別庁舎の活用と考えている。

○前回の会議で、中湧別小学校が31億7千8百万円、庁舎新築が38億1千万円の改修費用が示されたが、この際最新のものを作ろうとすれば、この位の予算になっても中湧別小学校が良いと思っている。中湧別小学校は湧別町のほぼ中心的な位置にあるし、用地が十分確保されていることが最大のメリットである。

○人の行き来を考えると郵便局、病院などがある中湧別地区が便利。その中でも、土地が広く駐車場も十分確保できる中湧別小学校のところに新築で建てた方が良いと思う。上湧別庁舎は安全面では良いと思うが、手狭になってしまうのかなと思う。

○はじめは中湧別小学校の横に新たな庁舎を建てて、今の校舎は、例えば、会議室にするなど業務にあまり差し支えのないような形で使えたら良いのかなと感じ、駐車場の確保などを考えると場所的には良いと思ったが、これまで他の委員の意見を聞き色々考えると、校舎を改修して庁舎にするのであれば、最初から中湧別の良い場所に新築すると決めて進んで行った方が良いのではと思っている。

○中湧別小学校は築年数がこの中で一番経っている建物なので、それを改修し例えば30年使うとしても、先のことを考えるとどうなのかなと思う。改修するとしたら中湧別小学校より予算が安く済む上湧別庁舎が良い。

将来人口が減っていくことも考えたら、若い世代にしたら金額を安く抑えてもらった方が助かる。私は予算を重要視していて、絞れば良いというわけではないが、この後30年位使えるのであれば、上湧別庁舎の改修の方が良いと今は考えている。

○場所的には、町民の利便性を考えると中湧別地区と思っている。そうすると、中湧別小学校か、新たに建てるかのどちらかになるかと思う。

説明では、築45年の中湧別小学校を改修して庁舎とし活用するとの考えのようだが、コンクリート自体の耐用年数が50年と言われていて、その年数を超えたときに、かえって財政が大変ではないか。であれば機能的なことを考えても新たに庁舎を建てた方が良いと思う。また、今注目されている持続可能な地域づくりを考えると、公共施設の場所が重要となってくるわけで、既存の庁舎を使うよりは、先を見据えて場所や建物、その中にどのような機能ができるのかを考えていけば良い。また、新庁舎建設となれば一番は財政的な問題となるが、

前回示された 38 億 1 千万円はおそらく最大の金額だろうと考えており、まだまだ圧縮でき、これからの世代の人たちに負担の掛からない庁舎になると考えている。そういう面でも、中湧別地区、それも集約型と言うことで、金融機関、商業店舗、病院等々がある中心地が一番望ましいと思っている。

○前回意見したとおり、中湧別小学校が良いと思っている。ほぼほぼ新築で、足りない部分を校舎で補うのが望ましいと思っている。

例えば、中湧別小学校を活用するとした場合、既存の上湧別庁舎、湧別庁舎、文化センターTOMは壊してしまうのか。

→事務局) 現時点でそこまでは決まっていない。例えば、空いた後の使い道に対する意見、アイデア等を出してもらうのは構わない。

○この委員会で我々が求められているのは、庁舎を新築するのか、既存の施設を活用するのか、どちらかに決めようということ議論してきたと思う。先ほど委員さんの中から場所の話が出ていたが、話をするのは構わないが、場所を決めることは我々が言える問題ではないと考えている。あくまでも、新築なのか既存の施設を活用するのかを決めれば良いと私は思っている。

○皆さんの意見を聞かせてもらい、2 世代・3 世代先のことも考えながら協議してもらっていると痛切に感じた。

私としては、町民の皆さんの庁舎までの移動時間のことを考えると、やはり中心である中湧別地区に新築するのが良いのではと思っている。皆さんの意見を聞くと、改修よりは新築の方が多いと感じた。

※前回の上湧別庁舎の改修案に引き続き、中湧別小学校の改修案についての問題点等の洗い出しが済んだので、「新築にするのか」、「既存の施設を改修するのか」方向性を決める協議に移る。

○候補の中でデメリットが一番少ないのは新築だと思っている。一番問題になるのは費用のことだと思うが、示された面積 5,220 m<sup>2</sup>は今の職員数 138 人を基準に算出されたものであって、この先ちゃんと精査して行けば、まだまだ金額は圧縮できると思う。また、色々求められる機能、DXの推進などのことを考えれば、所々直すというよりは、新築して行く段階で構築して行く方が、理想的な庁舎ができて行くのかなと考えており、財政支出を抑えた中での新築が一番良いと思っている。

○まとめ方についてだが、話を聞いていると一案に絞り町長へ答申しした後、町民説明に行きたいのかなと感じる。従来はそういうやり方が多かったが、最近では 2、3 案ぐらいにまとめたものを住民説明会に諮り、どの意見が多いかと

いうやり方もあると思う。なので、必ずしも新築か改修かに絞らなくても、新築が一つ、改築の有力な案が一つくらいにまとめ、住民説明会に行って、というやり方もあると思う。決めて行く過程にいかにも多くの住民を巻き込んでいくのが大事だと思うので、その辺の進め方、一案にまとめるのが良いのかどうか気になっている。

○今出た意見のとおり2案方式というのも、次のことを考えれば良いのかなという気がする。

→事務局) この委員会は多数決で決める場所ではないと思うので、必ず一つに絞らなくても良いのではと思う。

例えば、「基本はこういう考えだが、但し、こういう意見もあった。」というような形もあるのではないか。全員の総意で新築と決まれば全く問題はないが、何人かは違う意見を持っており、尊重すべきだろうと考える。

○2案に分けて進めて行くというのも良いと思う。ただ、新築するにした場合の場所はどうか。場所はこの委員会で決められないのか。

→事務局) そこまで踏み込むのは難しいのかなと思う。

○我々は、新築か改修かの意見ぐらいしか言えないのではないか。その先に場所の問題が出てくるのかなと思う。皆さんの話を聞いていると私も2案か3案になるのではないかと思っている。

○一つに絞らなくても良いという意見があるが、私は何のために委員に委嘱されて会議に参加しているのかと、町民から委員は何をやっていたのかと言われかねない。町長から諮問されたため、答申はある程度絞ってくれということだと思うので、複数案になるのであれば意味がないと思う。

→事務局) 先ほど意見のあった場所の問題、特定の場所を示すのではなく、例えば、利便性の高い中湧別地区と言う言い方に留める形もあるのかなと思う。ここと決めつけてしまうといろいろ難しくなってくる気がする。

○場所の話は、津波の心配がある場所がまず駄目だという話になったと思うので、それはきちんと町長に分かってもらいたいと思う。また、新築か改修かについては、どうしても絞れないのであればやむを得ないと思うが、一つにまとめられるのであれば、一つにして提出したいと私は思っている。

○資料には、湧別庁舎、上湧別庁舎、文化センターTOM、中湧別小学校、この4つは名前が出ている。それと、新築の項目があるが場所は示されていない。

前回までの会議で湧別庁舎と文化センターTOMを外してきたわけだから、ここは皆さん度胸を決めて、一つに絞り、町長なり町民の皆さん、議会議員の

皆さんに検討してもらおうという形が良いのではないか。

○前回の会議の中で、町有地で該当する土地はないのかと言う話が出て、次回提示するという話になったような気がしている。委員さん言われるとおりに、新築する場合の場所の情報が一切入ってこない。でもそこは、ある程度批判を受けるような意見になっても、議論するのが検討委員会の役目だと思うので、既存の施設であればここが良い、新築であればここが望ましいと言うような方針でも良いのではないか。そこで万が一中湧別地区が良いとなれば、中湧別のどこを候補地として考えているのか示せば、町民の意見も出てきやすいのかなと感じる。あんまり抽象的な答申しても、町民も時間だけ掛かってなかなか答えが出てこないと思うので、ある程度叩き台になるように新築する場所についての検討も、行って良いのではないか。

○一案に絞ってしまうことはちょっといかがかなと考えているが、委員会としてより次の話がしやすい環境を提供しなくてはいけないと思うので、具体的なまとめ方をしたいと考えている。大まかに分けると、改修の場合は上湧別庁舎を改修する案、改修と言えるかは微妙だが中湧別小学校を一部利用する案。あるいは新築、そして新築の場合はどこが最適かについても協議をいただきたい。

#### 【休憩】

これまでの議論を踏まえ、現時点での候補の検討状況及び今後の進め方を整理のうえ各委員へ確認し了承を得る。

#### 【検討状況等】

- ・ 上湧別庁舎の改修  
→付帯意見として答申の中に含める。
- ・ 中湧別小学校の改修  
→校舎に隣接した庁舎を新築（増築）し、校舎も庁舎として利活用を検討する。
- ・ 新築  
→次回会議時に中湧別地区の町有地を示してもらい、候補地を協議する。

○今の職員数が入らなければならないとした場合、新築もあるけども、ある程度のもので建て、足りない部分は校舎を改築して利用するという方法もあるのではと思っている。

○私の中で一つに決めかねているところがあり、校舎を活用できるなら、先ほど会議室として使ったらどうだろうと言う話をしたが、例えば地域のコミュニティの場所として使うこともありなのかなとも思っている。しかし、中湧別小

学校の経過年数を考えると、改修をメインにするよりは新築をメインにする方が良いと思っている。

○中湧別小学校の場所に新築、または、中湧別小学校を併用して使っていくやり方の2つがあって良いと思う。それと上湧別庁舎は増築と言う考え方。ただ、2つの考えを持って町民説明会に行ったときに、中湧別と上湧別の間で問題が起きないのかが気になっている。

○TOM周辺にある町有地に新築するのが一番良いと思っている。ただ、その時の問題として、上湧別庁舎の改修は新築よりも10億円安くできるのではないかということ町民に納得してもらうプロセスが大事だと考えている。

TOM周辺に建てるのが良いと思うのは、中心地だからと言うより、元々、道の駅があり、TOMがあり、既に町民の憩いの空間ができ上がっている中に都合良く敷地があるならそこに建て、役場という目に見えない境界線を感じさせないような空間をあの一帯に作り出すというのは面白いのではないか。

○次回の会議では、新築するならどこにするかと、答申内容の文言の調整について協議していきたい。

### ③その他

次回の会議日程については、後日調整することとした。

### (4) 閉 会